

MOTION DU CPS DE LILLE du 8 janvier 2010

Les personnels du CPS de Lille réunis en assemblée générale le 08/01/2010, ont pris connaissance des échanges tenus en audience le 23/12/2009 à Bercy entre les représentants syndicaux et la direction.

Après restitution des propos de la direction et débat les personnels considèrent que les propositions de la DGFIP sont largement insatisfaisantes et ne répondent pas totalement aux revendications.

Les personnels attendent donc que soit rapidement présentés et discutés :

- L'attribution des emplois prévus et la création de nouveaux emplois correspondant à la montée en charge du travail.
- La démarche d'étude ergonomique des centres ainsi que le calendrier
- Le projet de document qui rappelle les droits et garanties des personnels (congés, temps partiels, temps de pause, restauration)
- En ce qui concerne les congés, nous sommes attachés au service public et conscients des raisons de service, nous n'avons donc nul besoin qu'on nous cadre.
- Le bilan de l'expérimentation pour le temps de téléphone limité à 4h45 quotidiennes à Lille et ses modalités d'adaptation aux protocoles horaires de chaque site
- Les propositions de la direction pour les moyens matériels et l'adaptation de l'informatique.

Pour le volet indemnitaire les agents demandent :

- Que la base de liquidation de la prime ne soit pas limitée par un comparatif au CIS totalement inadapté
- Que le montant des indemnités soit porté à 1800 euros (pour tous CBA) pour tenir compte de la réalité du travail des CPS (montée en charge des centres, technicité et pénibilité liées au traitement de masse et téléphonique)
- Rétroactivité en Mars 2009, date de nos premières demandes

Conformément à la demande portée en audience, les agents des CPS demandent de nouvelles réponses aux points explicités ci-dessus sans attendre.

Considérant que ce dossier traîne depuis trop longtemps, les personnels ne comprendraient pas que la DGFIP ne convoque pas une nouvelle réunion nationale dans les quinze prochains jours.

VOTE :

Nombre de participants 60

Pour : 58

Contre : 0

Abstention : 2